

从“均势主义”看新美关系

张东东 马东升*

(暨南大学东南亚研究所 广州 510632)

[关键词] 新加坡; 均势主义; 军事战略; 国际安全

[摘要] 从均势主义理论出发, 阐述新加坡政府对美外交政策在安全领域的具体表现。

[中图分类号] D83(339)2

[文献标识码] B

[文章编号] 1008-6099(2000)04-0027-03

A Glimpse of Singapore—U. S. Relationship from Equilibrium Doctrine

ZHANG Dong—dong MA Dong—sheng

(Institute of Southeast Asian Studies, Jinan University, Guangzhou, 510632)

Key words: Singapore; Equilibrium Doctrine; Military Strategy; International Security

Abstract: This thesis analyses the diplomatic tactics and national security strategies Singapore government has adopted, and Singapore's special attention to her relationship with U. S. . The authors believe that the compliance of EQUILIBRIUM DOCTRINE has been the intrinsic momentum.

在今年3月份的美国第二十八届威廉斯堡会议上, 新加坡副总理李显龙发表了题为《21世纪美国在亚洲的作用》的演讲, 阐述了美国在带动亚洲经济融入全球经济和维持亚洲安全中的作用。由于李显龙的特殊身份, 这篇讲话可以看作是新加坡政府对美国与亚洲关系所持最新立场的完整表述。在演讲中, 李显龙反复强调美国作为亚洲国家的重要伙伴, 仍将继续在亚洲扮演最关键的角色。美国在亚洲的举足轻重的经济作用与它在平衡地区力量中的作用是紧密相连的。同时李指出, 这样一种平衡是建立亚太稳定和和平所需要的, 稳定和和平的环境反过来又是亚洲国家集中精力从事改革和发展的关键。

李在讲话中所谈的“平衡”, 其实质就是当前国际政治政府中“均势主义”的核心——均势。由此不难看出, 决定着新加坡政府对美外交关系的理论基石是“均衡主义”。

顾名思义, 均势即势力均衡。它是指国家间或其它国际主体间在利益关系的相互作用之下, 国际社会各种势力相互作用和牵制, 彼此抵消形成的一种特殊稳定状态, 是一些国家或国际社会主体为追求稳定而奉行的外交政策和原则。由其定义可知均势是一定时期内各大国间势力的一种相对平衡, 在一定时期内, 它体现为国际社会间的一种稳定与和平。在近代国际关系史上, 由于均势外交的运用, 曾出现了四次著名的格局: 第一次是威斯特伐利亚格局, 第二次是维也纳格局, 第三次是凡尔赛格局, 第四次是雅尔塔格局。九十年代初随着苏联的解体和华约的解散, 以雅尔塔格局为基础的国际均势被打存, 新的国际均势正在酝酿形成之中。由于均势作为国际政治力量的一种对比态势, 它总是会处于一种平衡——不平衡——新的平衡这样一个循环往复不断发展的动态之中。更由于国际社会在本质上是缺乏权威的, 而各种主观和客观条件造成的均势则是维持其稳定的主要途径, 因此, 作为一国外交中自觉追求的目标, 它是不以人的意志为转移的。一国无论奉行何种外交政策, 其追求的目标中总是含有均势的成分在内, 只是表现形式各有不同。超级大国可以全球均势为战略目标, 以战争手段保持自己在国际均势中的地位, 不让对手占到便宜。而一些小国和弱国, 也在大国的缝隙中寻找着平衡, 以维持自己的利益。其中, 海岛小国——新加坡就是一个典型的例子。

* [收稿日期] 2000-04-14

[作者简介] 张东东、马东升, 暨南大学东南亚研究所硕士研究生。

众所周知,新加坡国土面积狭小,自然资源缺乏,这就导致了其战略回旋余地十分有限,从而决定了新加坡在安全环境方面存在的一些特点:1. 自我防卫力量有限,在强敌攻击下,很难独自长期抵抗;2. 自我生存能力较弱,严重依赖海外贸易来获取维持生存所必须的资源。因此,一旦对外联系被切断,则很快会丧失最基本的生存条件;3. 地处马来半岛南端,扼守着沟通太平洋、印度洋的咽喉要道马六甲海峡,又是多条国际海、空交通线的交汇点、中转站,因此其战略地位极其重要,很容易成为霸权主义国家争夺的对象,使国家安全面临潜在的威胁。也正是因为其引人注目的战略位置,使得任何一个与马六甲海峡的航行安全有重要关系、或在亚太地区有重要利益的国家,都不会容忍某一个该海峡地区以外的大国控制这一战略海上要道。这种国际战略力量的相互制约,就使得新加坡有可能借助战略地位的优越,审时度势,将国际战略力量与自身防卫力量结合起来,灵活地实现自己的安全战略目标。正是基于这一战略考虑,新加坡选择了美国来作为推行其均势外交的支柱。

冷战时期,由于苏联支持越南入侵柬埔寨,对于像新加坡这样的一个人口小国,看到越南强行将自己意志建立在邻近小国身上,自然是特别感到焦虑和不安的。因此,在这一时期,新加坡视苏联和越南为最大威胁,兼之 1968 年新加坡的重要靠山——英国决定从苏伊士运河以东撤出,使得新加坡失去了有力的军事保障,在这种情况下,新加坡转而积极支持美国的军事力量在东南亚地区继续存在,将美国视为该地区安全的重要保障,借以抗衡苏越。随着冷战的结束,苏联的解体,美国军事力量的调整和俄罗斯对该地区影响的剧减,使得东南亚地区原有的力量均衡被打破,出现了“力量真空”。尽管短期内亚洲地区不会有新的力量填补这一“真空”,但在不久的将来,如随着日本从经济大国走向政治大国,日本很可能会填补这一“真空”。正如新加坡总理李光耀指出:“如果美国势力撤出本区域,其它强国,例如日本,出于对它的商业利益和油轮穿行安全的担心,一定会扩大其军事力量。而日本的军事扩张行动势必引起其他大国的恐惧而争相仿效,最终破坏本区域的稳定。”而没有安全与稳定,“东亚的起飞将化为静止不动,那将是灾难临头。”更让新加坡担心的是,一旦美国撤出本区域,紧接着“日本必须有所作为,这样一来,就会触动到南朝鲜,因为他们害怕日本,跟着中国也会被触动,印度是否也会派出两艘母舰来到我们的海洋呢?”李光耀说,如果出现这种局面,其后果将是:“动荡不安、灾难重重”。同时,由于历史上新加坡是英国的殖民地,独立后实行的是资本主义制度,在政治上、经济上、文化上或多或少都受到了美国等西方国家的影响,加上长期的隔离和不了解,使得新加坡对共产党领导的国家抱有戒心,亲西方的倾向较为明显。这就决定了新加坡选择美国作为抗衡中国的军事保证,以保护自己的安全和稳定,这可以从李光耀的讲话中看出:“我们不得不接受这一事实,不管东盟各国如何联合力量,都无法顶住中国的军事对抗。除非有美国这样的外部力量介入,否则该地区是无法实现平衡的。”

因此,可以明显看出,借助美国制衡中日,保持三大国力量对比的相互均衡,使三者相互制约,以作为地区安全机制的基础,这正是新加坡对美均势外交的典型表现。作为一个非常务实的政府,新加坡看到在中、美、日三角格局中,美国的综合国力最强,在亚太地区有着传统的政治、经济利益及影响,至今仍在亚太驻军并与多个亚太国家保持着安全同盟关系,所以目前最为新加坡所重视,将美军的存在视为关键性的平衡力量。认为必须借助大国之间的平衡所形成的均势,才能使自己的运行获得“更大的自由度和选择度”,才能使新加坡乃至整个东盟国家经济的继续增长与繁荣有所保证。新加坡领导人曾多次在不同场合阐述他们赞同“均势论”的政治观点。李光耀在分析亚太地区种族、文化、经济特征时说:“这样一个多样化的环境,须要稳定与安全,各国才能在经济上进行合作,而这种安全与稳定,必须通过美国、日本、中国和苏联之间的势力均衡,才能达到。”1991 年 12 月,李光耀在接受记者采访时指出:“美国留驻本地区,对继续维持国际公法和东亚秩序能起重大作用,”“假如没有美国作为一个经济大国或没有它的安全保障,这样的亚洲,这样的太平洋将无法生存。”1992 年 5 月 13 日,李光耀在纽约哈佛大学正清东亚研究中心,发表题为《东亚新纪元:合作的展望》专题演讲时又说:“如果美国在本世纪结束后继续在本地区扮演重要的安全 and 经济角色,预料,在今后 20 年内,从俄罗斯远东地区,一直到朝鲜半岛、日本、中国、台湾、印度支那和东盟,东亚经济将是一片繁荣。”1995 年 11 月,他在接受香港《南华早报》记者采访

时指出,美国在亚太地区的驻军是必不可少的,“如果没有美国,亚洲自己根本没有办法实现力量平衡。”因此,正是从这一考虑出发,新加坡看到美国在本区域日益缩减军事存在已成为一个不可逆转的态势后,为了留住美国,新加坡甘冒得罪印尼和马来西亚两大邻国的风险,与美国签署了让美国利用新加坡军事设施的军事协议。这就是1990年年底新美之间关于准许美国更多地使用新加坡军事设施的“谅解备忘录”,根据“备忘录”的规定,美国空军每年可以数次派遣飞机到新加坡进行训练部署,每次可达数星期之久;美国海军可以增加舰只进入新加坡的时间和次数。根据该协定,美国常年派驻新加坡的海空军人员达95人,而每次进行训练部署时,还可另外增加75人。1992年1月4日,美新又协商将美国驻扎在菲律宾苏比克湾海军基地的第七舰队后勤司令部——第73特混编队司令部搬迁到新加坡。美国这一做法可视作新美1990年“备忘录”的继续。

从经济上看,新加坡也需借助美国,以平衡日本越来越大的影响。自八十年代起,新加坡一直陷于不均衡的对日贸易逆差之中,由于日本方面的非关税壁垒,使得对日贸易逆差一直居高不下,这种不均衡的贸易关系导致越来越多的新加坡人主张加强与其他国家的贸易关系。而作为美国方面来说,新加坡虽然只有300万人口,但却在美国的出口市场中一直占据着不可小觑的地位,双边贸易额每年达数百亿美元之巨。对于美国的产品和服务业来说,新加坡无疑是一个理想的市场。而新加坡亦希望通过美国的投资与贸易,在促进自身繁荣的同时,平衡日本在新加坡乃至东南亚地区经济活动中咄咄逼人的攻势。

在新加坡借助美国力量以推行其均势外交的同时,美国也正在从其战略角度出发,同样推行他自己的“均势”政策。东盟对于美国来说,具有重要的经济、政治和战略意义,东盟不仅是美国重要的商品销售市场和投资场所,而且是美国所需原料的重要来源地。美国有许多重要的战略原料须求助于东盟,如橡胶、锡、棕油、椰子、硬木、石油等许多物资均由东盟提供。同时,东盟对美具有重大的战略价值,美一向重视东盟的战略地位,把东盟的发展和稳定视为与中国在亚太地区进行军事抗衡的重要一环。正是这种“重要的战略地位”和“重大的经济利益”,使得美国也必须借助新加坡等东盟国家进入该地区,从而保持其在本地区的力量平衡。而新加坡正是在所有东南亚国家中最为积极支持美国的一个可以借助的力量,不同的出发点但却有共同的需要,促使两国通力合作,以实现各自的战略目标。这一点可以清楚地从美国在亚太广泛而又紧密的双边军事同盟体系中看出。其组成单位包括美日安保条约、美韩共同防御条约、美菲共同防御条约、美澳新共同防御公约、美泰共同安全法、与台湾关系法、1990年美新后勤设施使用谅解备忘录和美国文莱防御合作谅解备忘录等。而其中的美新谅解备忘录正是两国各得其所以的有力见证。

就东亚和亚太的区域安全而言,当前虽然出现了寻求通过安全区域主义推进地区合作安全及继续维持权力均衡机制的两在趋势,但毫无疑问,亚太及东亚的权力均衡机制在相当长的一段时期内仍将是区域安全的基石,非对抗性的、以相互制约为目的权力均衡机制将延续。这一大的背景使得新加坡能够灵活地把握时机,成功地推行其以均势主义为主导的新美外交政策。

[参考文献]

- [1] 马勇. 论李光耀的美国观[J]. 云南大学, 东南亚, 1996 (4).
- [2] 张兴利. 美国当前的亚太战略[J]. 当代亚太, 1999 (9).
- [3] 朱锋. 论区域主义与东亚安全[J]. 国际政治研究, 1998 (1).
- [4] 方柏华. 东盟军事力量近期迅速增强的情况及原因浅析[J]. 暨南大学, 东南亚研究, 1992 (2).
- [5] 岳世洲, 岳世川. 李光耀的国家安全观述评[J]. 厦门大学, 南洋问题研究, 1999 (2).
- [6] 林晓光. 试析新加坡的安全战略[J]. 东南亚学刊, 19 (13).
- [7] 马志刚. 苏比克湾美军人员移驻新加坡[J]. 世界知识, 1992 (2).

[责任编辑: 龚泽宣]